**ПРОТОКОЛ**

**методического семинара на тему**

**«Методики диагностического и формирующего оценивания»**

**от 31 января 2025 г.**

**Председатель методического совета МКОУ «Небельская ООШ»:** Черепанова Н.В., заместитель директора по воспитательной работе.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** учителя МКОУ «Небельская ООШ»

**Цель:** повышение уровня педагогической компетентности педагогов как фактор повышения качества образования.

**Задачи:**

1. Информировать педагогов о проблеме оценивания в школе (привычная система оценивания не мотивирует ученика к успеху, не развивает способность к самоорганизации, самооцениванию и рефлексии, то есть ключевую компетенцию «умение учиться»)

2. Представить формирующее оценивание как ресурс эффективности урока (оно призвано улучшать качество учения, а не обеспечивать лишь только основание для выставления отметок)

3. Создать рабочую группу для оказания методической помощи педагогам в подборе оценочных и диагностических материалов на уроках.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Ознакомление с технологией формирующего оценивания для дальнейшего применения в профессиональной деятельности (основные понятия ФО);

2. Систематизация и расширение знаний о технологии формирующего оценивания; понимание необходимости использования технологии формирующего оценивания в современной школе

3.Применение на практике (методы и приемы формирующего оценивания). Мастер-класс.

4. Создание рабочей группы.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Вступительное слово сказала и по первому вопросу выступила Михейчик Н.В.- директор.

Она раскрыла суть формирующего оценивания и базовые принципы, объяснила чем формирующее оценивание принципиально отличается от других видов оценки. Особое внимание Михейчик Н.В уделила формулированию критериев успешной деятельности. Внятные критерии оценивания повышают заинтересованность ученика в хорошем результате. Учитель формулирует критерии успешной деятельности ученика до выставления оценки, или вырабатывает их совместно с учениками. Критерии работают, если они известны учащимся, а сами ученики в школе и дома могут соотнести с ними свои выполненные задания.

По 2 вопросу выступила Петрова Н.В. Она поэтапно рассказала об алгоритме технологии формирующего оценивания, выделила особенности, основные характеристики и признаки нового подхода к оцениванию. Петрова Н.В. подчеркнула, что оценивание должно производиться как с целью фиксации итоговых достижений обучающихся, так и с целью формирования и развития у них предметных и метапредметных навыков и умений. Новая система оценивания должна обладать следующими функциями:

1) управлять качеством образования;

2) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы;

3) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся.

По 3 вопросу выступила Черепанова Н.В. Она рассказала о методах и приемах формирующего оценивания, применяемых на практике и провела мастер-класс с учителями, предложив им выполнить ряд заданий. На мастер-классе учителя познакомились с приемами формирующего оценивания:

1. Двойная рефлексия

Цель приема «Двойная рефлексия» определение степени выполнения поставленных на уроке задач. Ученики в начале урока отвечают на заранее сформулированные учителем вопросы, определяя что они знают или умеют делать в рамках заявленной цели урока. Повторное проведение рефлексии по тем же вопросам в конце урока позволяет учителю определить степень выполнения поставленных задач урока.

1. Визуальные ассоциации

Данный прием используется учителем для развития креативности, для поиска новых связей в предмете, для проверки системности знания о понятии или явлении.

1. Вопросы для теста

Суть приема состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопрос по теме и составляют ответы к нему. Для выполнения этой работы ребенок должен выполнить множество действий: очертить для себя границы темы, вспомнить, что из нее он знает, структурировать знания, составить высказывание, касающееся темы и имеющее форму вопроса, спрогнозировать ответ. Если учитель дополнительно накладывает ограничения на форму вопроса, то ученик должен переформулировать свой вопрос так, чтобы он соответствовал этим ограничениям (открытый или закрытый вопрос, тест с множеством альтернатив ответов или предполагающий однозначный ответ да/нет и т.п.).

1. Карта понятий

Это граф, состоящий из узловых точек (понятий), которые расположены на разных иерархических уровнях (от общего понятия к частному) и связанных между собой прямыми линиями, определяющими связи между ними. Карты понятий позволяют учителю определить, насколько хорошо учащиеся видят общую картину всего предмета или отдельной темы, удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал. При составлении карты понятий можно выбрать достаточно узкую или широкую часть темы, а так же материал целого учебного предмета.

1. Речевые образцы

При использовании данного приѐма учитель предлагает обучающимся речевые образцы (подсказки, высказывания), помогающие строить ответ.

Например: «Основной идеей сегодняшнего мастер-класс является \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, потому что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

Речевой образец предъявляется учителем ученику в письменной или устной форме. Ответ обучающегося всегда дается в устной форме. Оценке, при использовании этого приѐма, подлежат предметные и метапредметные результаты обучения школьников.

**РЕШИЛИ:**

1. Обеспечить методическую поддержку педагогов при работе с формирующим оцениванием путем создания рабочей группы.

В состав рабочей группы вошли:

Михейчик Н.В.

Черепанова Н.В.

Сафонова Т.В.

Толстухина Т.В.

1. Продолжить поиски эффективных методов и приемов обучения , оценивания и повышения мотивации учащихся в целях повышения качества образования.
2. Продолжить работу над повышением уровня педагогической компетентности педагогов для повышения качества образования.

Председатель Методического совета Черепанова Н.В.

Секретарь Головкова М.С.

ПРИЛОЖЕНИЕ



















